

Walter Keim

Vår ref.: 21/4986-2
Saksbehandler: Caroline Hodt-Billington
Dato: 12.02.2021

Svar på din klage på avslag på innsynsbegjæring - 20/17232-9

Helsedirektoratet viser til din klage på avslag på innsynsbegjæring av 11.02.2021.

Etter ny vurdering, har vi omgjort vårt vedtak og innsyn innvilges. Dokumentet følger vedlagt.

Se også vedlagt, tidligere utsendt forklaring.

Vennlig hilsen

e.f.

Vedlegg: 2

From: Kornør, Hege <Hege.Kornor@fhi.no>
Sent: 28. januar 2021 11:45
To: Caroline Hodt-Billington
Subject: Ny bestillingsrunde

Hei Caroline,

Godt nytt år – håper alt er vel.

Vi har nylig gjennomført en intern evalueringsrunde for våre leveranser til dere i 2020. I den forbindelse kom det fram en del forslag til forbedringer i forbindelse med bestillingene. Jeg vil gjerne dele disse forslagene med deg nå, i forkant av neste bestillingsrunde.

Vårt overordnede mål er jo at vi skal klare å levere det avtalte antallet oversikter til avtalt tid. Det vil si åtte oversikter i året, som leveres 4-6 måneder etter bestilling. For at vi skal klare å nå dette målet er vi avhengige av at bestillingene faktisk handler om *enkle effektspørsmål*, i henhold til avtalen. Hvis prosjektene blir forsinket får vi ikke frigjort ressurser til å påbegynne nye bestillinger.

Vi har sett en tendens til at spørsmålene i bestillingene blir stadig mer komplekse og uklare. Dette fører til et betydelig merarbeid, særlig for å avklare bestillingene. Vi opplever dessverre også ofte at prosjektlederene for bestillingene deres er lite tilgjengelige. Det kan ta dager og uker å få svar på eposter eller avtale møter. Dette forsinker oppstarten av prosjektene, og spiser av tiden vi skulle brukt til å jobbe med selve leveransen. Vi har også erfart at når vi påtar oss å svare på komplekse problemstillinger, blir arbeidet så omfattende at det blir helt umulig å levere innen fristen. For å unngå denne typen forsinkelser foreslår vi følgende tiltak:

- Innstramming med hensyn til type spørsmål. Det skal utelukkende være enkle effektspørsmål. Med «enkel» forstår vi en tydelig, avgrenset PICO.
- Prioritering av bestillinger hvor deres prosjektleder kan være tilgjengelig for vår prosjektleder i prosjektperioden (fra bestillings- til leveringsdato). Det kan f.eks. avtales en maksimal responstid på 24 timer på eposter og tre dager på møtedato. Prosjektleder erstattes ved fravær.
- Reduksjon i antall bestillinger per år hvis en eller flere bestillinger viser seg å være mer omfattende enn forventet, f.eks. hvis kunnskapsgrunnlaget er større enn hva som er mulig å oppsummere innenfor de gitte tidsrammene.
- Hyppigere forhåndssøk etter oppsummert forskning før bestilling. Søkene bør dokumenteres i bestillingen med søkestrategi og –historikk.

Dette er tiltak vi planlegger å drøfte i kommende forhandlinger om fornyelse av tjenesteavtalen, men jeg ville være tidlig ute overfor deg for om mulig få til noen tilpasninger i forbindelse med kommende bestillingsrunde. Jeg hører gjerne dine tanker om dette. Skulle vi tatt en prat?

Til sist vil jeg informere om at vi i forbindelse med evalueringen kom fram til at det ikke lenger er nødvendig at Gunn fungerer som koordinator for de retningslinjerrelaterte bestillingene. Hun har brukt all sin tid på covid-relatert arbeid det siste året, uten at det har gått nevneverdig utover leveransene til dere. Det vil derfor kun være meg og de enkelte prosjektlederene dere vil ha å forholde dere til fra nå av.

Vennlig hilsen
Hege

Hege Kornør
Avdelingsdirektør

Klynge for vurdering av tiltak

Folkehelseinstituttet

Postadresse: Postboks 222 Skøyen, 0213 Oslo

Besøksadresse: Sandakerveien 24c, Bygg D

Mob: 41 22 55 77

www.fhi.no

hege.kornor@fhi.no



From: Kristin Mosaker Granborg
Sent: 11. februar 2021 09:13
To: 'Walter Keim'
Cc: Karin Irene Gravbrøt
Subject: SV: Klage mot nektelse av innsyn i bestillingen - Oppdrag av Helsedirektoratet til FHI om om effekten av antipsykotika ved tvangsbehandling
Attachments: Psykose_ forslag til bestilling av forskningsoppsummering fra FHII_2020 okt_SENDT.docx
Follow Up Flag: Følg opp
Flag Status: Flagged

Du har fått de dokumentene vi har i saken: vårt forslag til bestilling FHI, referat fra møtet og lenke til den endelige prosjektbeskrivelsen.

Jeg skal prøve å oppklare det du spør om:

Fra "Forslag – bestilling av systematisk oversikt"

Problemstilling:

Hvilken påvirkning har tvangsbehandling med antipsykotika på effekt av antipsykotika hos personer med en psykosediagnose?

PICO 1:

Population (P)	Intervention (I)	Comparison (C)	Outcome (O)
Pasienter med en psykoselidelse som får tilbud om, men ikke ønsker å ta antipsykotika • ved akutt psykose/ døgnoophold • ved tvungen psykisk helsevern uten døgnoophold Populasjonen defineres tilsvarende som i FHI-rapport 2018 (Diagnosene F20 og F22-F29 i ICD-10 og kodene 295.40 Schizofreniform, 295.70 Schizoaffective, 295.90 Schizophrenia, 297.1 Delusional disorder, og 298.9 Unspecified SZ i DSM-5, kalt schizofreni spektrumdiagnoser).	Tvangsbehandling med antipsykotika i kombinasjon med andre legemiddelfrie tiltak (kort- og langtidsbehandling)	Tvangsbehandling uten antipsykotika. Kun legemiddelfrie tiltak. (kort- og langtidsbehandling)	1. Dødelighet 2. Livskvalitet 3. Funksjonsendring - sosiale relasjoner - i arbeid 4. Bedring av positive og negative psykose-symptomer 5. Bivirkninger

Det er denne som er feil PICO. Det er dette FHI kommenterer når de skriver "*Vi ønsker å forsikre oss om at vi har forstått PICOen riktig, da PICOen ikke passer med teksten i oppdragets bestilling*"

Dette ble oppklart i møte 23.oktober – PICOen var feil og ble derfor endret slik at vi kan få svar på problemstillingen.

"Tvangsbehandling med antipsykotika i kombinasjon med andre legemiddelfrie tiltak" sammenlignet med "Tvangsbehandling uten antipsykotika. Kun legemiddelfrie tiltak" var **IKKE** det direktoratet ønsket å finne ut av.

Det var "Effekt av antipsykotika gitt som tvangsbehandling" sammenlignet med "Effekt av antipsykotika som pasienten tar frivillig".

Fra møte og referat 23. oktober 2020 med tilbakemelding fra Helsedirektoratet 28. oktober 2020

Vi ønsker å forsikre oss om at vi har forstått PICOen riktig, da PICOen ikke passer med teksten i oppdragets bestilling. I teksten fremkommer det at problemstillingen omhandler, bruk av antipsykotika med og uten tvang. I PICO`en er det fremstilt at man skal se på bruk av tvang med og uten antipsykotika. Vi har tolket at det som fremkommer i teksten er korrekt målsetting (altså antipsykotika med og uten tvang). Er dette korrekt? Svar fra Helsedirektoratet: Ja dette er korrekt («effekt» av antipsykotika med og uten tvang)

Resultatet av samarbeidsprosessen om bestillingen står i prosjektbeskrivelsen

<https://www.fhi.no/cristin-prosjekter/aktiv/effekt-av-antipsykotika-gitt-uten-pasientens-samtykke-prosjektplan-for-en-s/>

Har du behov for et skypemøte kan vi få til det.

Ha en fin dag,
Vennlig hilsen Kristin

Kristin Mosaker Granborg
seniorrådgiver
avdeling prosjekt og tjenstedesign
mobil 900 57 061

Fra: Walter Keim <walter.keim@gmail.com>

Sendt: mandag 8. februar 2021 14:08

Til: Kristin Mosaker Granborg <Kristin.Mosaker.Granborg@helsedir.no>

Emne: Re: Klage mot nektelse av innsyn i bestillingen - Oppdrag av Helsedirektoratet til FHI om om effekten av antipsykotika ved tvangsbehandling

Vedlagt referat av møte 23. oktober 2020 som inneholder ordene "...ikke passer med teksten i oppdragets bestilling". Da åpenbart hverken forslaget, referatet 23.0.20 eller prosjektbeskrivelsen er en bestilling påklages nektelsen av innsyn dialogen som inneholder bestillingen. Nektelsen kreves igjen videresendt overordnet forvaltningsnivå

--
--

Walter Keim
Netizen: <http://walter.keim.googlepages.com>

Den 25.01.2021 08:49, skrev Kristin Mosaker Granborg:

Hei og god morgen

Dialogen med FHI i etterkant av innsendt forslag til bestilling resulterer i prosjektbeskrivelsen til FHI. For vår del anser vi det som den endelige bestillingen, og vi har derfor ikke andre dokumenter i saken. Referat og prosjektbeskrivelse lages av FHI, som du allerede har fått tilgang til sammen med forslag til prosjektbeskrivelse

Vennlig hilsen

Kristin

Kristin Mosaker Granborg

seniorrådgiver

avdeling prosjekt og tjenstedesign

Fra: Walter Keim <walter.keim@gmail.com>

Sendt: torsdag 21. januar 2021 16:56

Til: Kristin Mosaker Granborg <Kristin.Mosaker.Granborg@helsedir.no>

Emne: Klage mot nektelse av innsyn i bestillingen - Oppdrag av Helsedirektoratet til FHI om om effekten av antipsykotika ved tvangsbehandling

Til overordnet forvaltningsnivå sendes gjennom Helsedirektoratet.

Da begjæringen av innsyn 19.2.20 og klagen på nektelsen av innsyn 29.2.20 ikke ble behandlet uten ugrunnet opphold har det blitt rettet en begjæring til FHI.

Jeg bekrefet mottak av "Forslag – bestilling av systematisk oversikt" med "Bestillingsfrist: 1. oktober

Intern frist 19. september" fil Psykose_ forslag til bestilling av forskningsoppsummering fra FHII_2020 okt_SENDT.docx uten forfatter/møtedeltagere og teksten "Helsedirektoratet kan bestille maksimalt 3 forskningsoppsummeringer denne gangen."

Da alle som er villig til å bruke sine leseevner forstår at det er et forsalg/anbud og ingen bestilling påklages nektelsen av innsyn i bestillingen.

Mvh

--
--

Walter Keim

Netizen: <http://walter.keim.googlepages.com>

Case Keim Against Germany: No Right to Information Law in Bavaria:

<https://t.co/krZaalJyok>

http://wkeim.bplaced.net/files/enforce_access_to_information.html

Den 21.01.2021 15:53, skrev Kristin Mosaker Granborg:

Til Walter Keim, beklager at du ikke har fått svar, saken ble sendt feil fra postmottak.

Vedlagt er bestillingen du ønsker innsyn i, når det gjelder møtereferat ble det gjort av FHI, forstår det slik at du allerede har fått dette tilsendt fra FHI,

Vennlig hilsen

Kristin Mosaker Granborg
seniorrådgiver
avdeling prosjekt og tjenstedesign

Fra: Walter Keim <walter.keim@gmail.com>
Sendt: tirsdag 12. januar 2021 22:24
Til: Postmottak (Ekstern post til arkivet) <f-arkivar@helsedir.no>
Emne: Re: Nektelse av innsyn: Oppdrag av Helsedirektoratet til FHI om om effekten av antipsykotika ved tvangsbehandling

Til
Helsedirektoratet

Det henvises til begjæring om innsyn datert 19.12.20.

Det henvises til Sivilombudsmannens uttalelser f. eks. [SOM 2007-01-23](#) (SAKSBEHANDLINGSTID FOR KLAGE OVER AVSLAG PÅ INNSYN I DOKUMENTER) at både begjæring om innsyn og klage behandles som hovedregel innen 1 – 3 virkedager.

Klagen kreves videresendt til overordnet forvaltningsnivå.

Mvh

--
--

Walter Keim
Netizen: <http://walter.keim.googlepages.com>
Case Keim Against Germany: No Right to Information Law in Bavaria:
<https://t.co/krZaalJyok>
http://wkeim.bplaced.net/files/enforce_access_to_information.html

Den 29.12.2020 09:40, skrev Walter Keim:

Det refereres til offl. § 32: "Dersom den som har kravd innsyn, ikkje har fått svar innan fem arbeidsdagar etter at organet mottok kravet, skal dette reknast som eit avslag som kan påklagast etter første ledd. "

Nektelsen av innsyn påklages.

Mvh

--
--

Walter Keim

Netizen:

<http://walter.keim.googlepages.com>

Case Keim Against Germany: No Right to
Information Law in Bavaria:

<https://t.co/krZaalJyok>

[http://wkeim.bplaced.net/files/enforce
access to information.html](http://wkeim.bplaced.net/files/enforce_access_to_information.html)

Den 19.12.2020 20:35, skrev Walter Keim:

Til
Helsedirektoratet

Det refereres til "Effekt av
antipsykotika gitt uten pasientens
samtykke

Prosjektplan for systematisk
oversikt"

[https://www.fhi.no/contentassets/
94ad1d57353f42a2bf2b296c6290
d37b/prosjektplan_antipsykotika-
og-behandling-uten-pasientens-
samtykke.pdf](https://www.fhi.no/contentassets/94ad1d57353f42a2bf2b296c6290d37b/prosjektplan_antipsykotika-og-behandling-uten-pasientens-samtykke.pdf)

"Folkehelseinstitutt
et (FHI) fikk i
oktober 2020 i
oppdrag av
Helsedirektoratet å
utføre en
systematisk
kunnskapsoversikt
over forskning om
effekten av
antipsykotika ved
behandling uten
pasientens
samtykke
(tvangsbehandling)
sammenlignet med
frivillig behandling
med antipsykotika

hos personer med
psykoselidelser"

Jeg kan ikke se at oppdraget er
med i beskrivelsen.

Derfor begjæres innsyn ihht.
offentlighetsloven av oppdraget
og møtereferater der oppdraget er
diskutert.

Mvh

--
--

Walter Keim
Netizen:
<http://walter.keim.googlepages.com>
Case Keim Against Germany:
No Right to Information Law
in Bavaria:
<https://t.co/krZaalJyok>
[http://wkeim.bplaced.net/files/enforce access to information.html](http://wkeim.bplaced.net/files/enforce%20access%20to%20information.html)



Virusfri. www.avg.com

--
--

Walter Keim
Netizen: <http://walter.keim.googlepages.com>
Case Keim Against Germany: No Right to Information Law in Bavaria:
<https://t.co/krZaalJyok>
[http://wkeim.bplaced.net/files/enforce access to information.html](http://wkeim.bplaced.net/files/enforce%20access%20to%20information.html)
Paradigm shift: Can Open dialogue achieve multiplied recovery rate,
reduce schizophrenia per year and halve disability allowance/sickness?
<http://wkeim.bplaced.net/files/recovery-en.html>
Pasientenes erfaringer med fravær av beskyttelse mot helseskadelig
behandling,
menneskerettigheter, demokrati og rettssikkerhet
<http://wkeim.bplaced.net/files/pasienterfaringer.html>
Urgent Appeal to Norway by UN Working Group on Arbitrary Detention:
'Discontinue forced treatment/hospitalization immediately'
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=22955>
Call to Abolish Forced Psychiatry in Europe:
<http://wkeim.bplaced.net/files/stop-torture-europe.html>