



Høgskolen i Sør-Trøndelag Høgskolestyret

Vedtakssak		Dato: 16.04.10
Til: Høgskolestyret		
Fra: Rektor		
Sak:		HS-V-017/10
Klage på avslag om innsyn		
Saksbehandler / -sted:	Organisasjons- og personaldirektøren	
Tidligere sak(er):		
Vedlegg:	1. Keims brev av 15.03.10 2. Høgskolens brev av 16.03.10 3. Keims brev av 24.03.10 4. Høgskolens brev av 26.03.10 5. Keims brev av 06.04.10	
Lenke til tidligere saker, lover og regelverk:		

Henvisning til HiSTs måltavle

(<http://www.hist.no/content.ap?thisId=131>)

Strategiområde	
Hovedmål	
Delmål	

Risikomomenter til vedtaksforslaget:

(Vurderinger ift risikobildet er beskrevet nærmere i saksframlegg)

Økonomiske konsekvenser	Ja ☐	Nei ☒
Kommunikasjonsmessige konsekvenser	Ja ☒	Nei ☐
Annen risikovurdering		

Forslag til vedtak:

1. *Walter Keims klage på avslag om innsyn tas ikke til følge. Avslag gis med hjemmel i forvaltningslovens § 18.*
-

Sammen drag:

- Keim er nektet innsyn i høgskolens kontakt med Regjeringsadvokaten under utarbeidelse av høgskolens tilsva r til tingretten i forbindelse med arbeidsrettssak.
 - Keim har påklaget avslaget og brakt saken inn for Høgskolestyret.
 - Klagen foreslås avslått med begrunnelse i at kontakten med Regjeringsadvokaten er å betrakte som intern saksforberedelse.
-

SAKSFREMSTILLING:

1. Bakgrunn for saken

Utgangspunkt for foreliggende sak er Keims brev til Høgskolen datert 15.03.10 (se vedlegg). Brevet er sendt oss kort etter at han mottok kopi av vårt tilsva r til tingretten i forbindelse med at han har tatt ut stevning. I brevet ber Keim om innsyn i va r behandling av hans egne dokumenter som han har sendt tingretten. Dette gjelder selve stevningsdokumentet, datert 26.01.10, og hans forslag til rettsmekling, datert 22.02.10. Konkret ber han om å få vite nå r vi har oversendt disse dokumentene til regjeringsadvokaten.

I HiST sitt brev av 16.03.10 til Walter Keim ble kravet om innsyn i dette avvist og på nytt avslått i brev til Walter Keim av 26.03.10, med henvisning til Forvaltningslovens § 18 som hjemler unntak for intern saksforberedelse. Va r kommunikasjon med regjeringsadvokaten som grunnlag for tilsvaret til tingretten har vi følgelig unntatt fra offentlighet. I ovennevnte brev av 26.03.10 bekreftet vi imidlertid overfor Keim at Regjeringsadvokaten hadde de nevnte dokumentene tilgjengelig under utarbeidelsen av vårt tilsva r til tingretten.

Avslag på innsyn kan påklages som et enkeltvedtak. Forvaltningslovens regler om klage kommer da til anvendelse. Klageinstans er høgskolestyret så lenge det ikke er gjort eksplisitt vedtak om delegasjon til underordnet organ.

2. Rektors vurdering

I opprettholdelsen av klagen sier Keim:

"Avslaget påklages da oversendelsesbrevene av samtykke om rettsmekling 22.2.2010 til regjeringsadvokaten og stevningen datert 26.02.2010 til KD er sendt andre forvaltningsorganer og derfor ingen interne dokumenter. Subsidiært kreves innsyn i den offentlige delen (f. eks. dato) av oversendelsesbrevene, dvs. konfidensielle deler som råd sladdet i henhold til fvl. § 18 c (innsyn i faktiske opplysninger).



Rektor tolker Keim slik at han mener dokumenter som også er sendt andre forvaltningsorganer, ikke er å betrakte som interne dokumenter. Ut fra dette synes Keim å mene at HiST ikke har grunnlag for å nekte innsyn i hvordan vi har behandlet dokumenter han har sendt til tingretten.

Rektor er uenig i at dette kan hjemle innsyn. Tilsvaret til tingretten er utarbeidet i samarbeid med Regjeringsadvokaten som vår prosessfullmektig. Det er rektors vurdering at Keim ikke kan kreve innsyn i når og på hvilken måte denne kontakten har foregått, like lite som vi kan kreve innsyn i kontakten Keim har med sin advokat.

Rektor anbefaler at Høgskolestyret avviser klagen fra Keim.

3. Lover, regelverk og tidligere vedtak

I første rekke forvaltningslovens regler om rett til innsyn og klageadgang.

4. Økonomiske og kommunikasjonsmessige konsekvenser (risikovurdering)

Ingen spesielle økonomiske konsekvenser. Omdømmesmessig er det viktig at denne type saker behandles korrekt.